ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

резолютивная часть объявлена дата

мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении-специалиста-эксперта отдела муниципального контроля в сфере благоустройства и муниципального контроля на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве управления муниципального контроля Администрации адрес фио,

законного представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, наименование организации - директора фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры (адрес) дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении юридического лица наименование организации (далее наименование организации), ИНН телефон, ОГРН: 1168617067519, юридический адрес: адрес помещ.1001, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

юридическое лицо наименование организации, являясь, управляющей организацией многоквартирных домов №2 и №4, находящихся по адресу: адрес, в силу требований адресст.161 адреса Российской Федерации, [пп.«г» п.11](https://internet.garant.ru/#/document/12148944/entry/10114) Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме (утв. [постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/12148944/entry/0) Правительства РФ от дата №491) и на основании Приложения №3 договоров управления многоквартирными домами №2 и №4 по адрес в г,Ханты-Мансийске, будучи обязанным оказывать услуги и выполнение работ по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, в том числе, по очистке придомовой территории от снега и вывозе снега с придомовой территории, находясь по месту регистрации по адресу: адрес помещ. 1001, в срок до дата не выполнило требования пункта 7 предписания Управления муниципального контроля Администрации адрес №13 от дата об устранении нарушений Правил благоустройства территории адрес, утвержденных решением Думы адрес от дата №517-V, а именно, не вывезло снежные массы с придомовой территории многоквартирных домов №2 и №4 по адрес в адрес и не произвело работы по очистке малых архитектурных форм детской игровой площадки, расположенной между домами №2 и №4 по адрес в адрес, и подходов к ней от снега, чем дата совершило правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Директор наименование организации фио с протоколом об административном правонарушении не согласился, представил письменные возражения, согласно которым дал пояснения.

Согласно представленным возражениям и пояснениям фио межевание земельных участков, расположенных под домами по адрес №№2,4,6 не произведено, поэтому данная земля является муниципальной и производить уборку снега обязан муниципалитет. С учетом разъяснений Росерееста от дата, имеющихся на официальном сайте Росреестра, образование земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, является обязанностью органов государственной власти или органов местного самоуправления. В целях формирования земельного участка как общего имущества многоквартирного дома уполномоченными органами государственной власти или органами местного самоуправления совершаются все необходимые действия, предусмотренные законом, в том числе, обеспечиваются утверждение проекта межевания территории, подготовка межевого плана земельного участка, обращение с заявление о государственном учете в отношении такого земельного участка в орган регистрации прав. Для включения земельного участка в состав общего имущества многоквартирного дома необходимо, чтобы он был сформирован для эксплуатации одного многоквартирного дома, а не группы жилых домов. Со дня проведения государственного кадастрового учета земельного участка, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, такой земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме. Если земельный участок не сформирован как общее имущество и в отношении него не проведен государственный кадастровый учет, земля под многоквартирным домом находится в собственности соответствующего публично-правового образования. Согласно выписке из ЕГРН от дата №КУВИ-001/20025-телефон местоположение земельного участка определено как адрес в районе учебного хозяйства ПУ №10, подтверждающее, что на земельном участке находятся восемь объектов без межевания, в том числе, частная многоуровневая парковка, рядом с которой и находились снежные массы. Расположенные многоквартирные дома и многоуровневая парковка на одном земельном участке не являются целостным имущественным комплексом, включены в лицензии разных управляющих организаций. Межевание под каждый многоквартирный дом не произведено, соответственно в общем имуществе каждого многоквартирного дома земельные участки не имеются. В отношении утоптанного снежного покрова на детской площадке жильцы многоквартирного дома просили не производить полную уборку снега, ввиду отсутствия на площадке покрытия с целью исключения загрязнения одежды.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, фио доводы, изложенные в протоколе, поддержал, просил привлечь наименование организации к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ пояснил, что вопреки утверждениям директора юридического лица, земельный участок, на котором расположены многоквартирные дома №№2, 4 и 6 по адрес в адрес и, находящиеся в управлении наименование организации, согласно выписке из ЕГРН имеет границы, которые охватывают, в том числе, и многоуровневую парковку и рядом стоящие дома.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с ч.ч.1.2 ст.1 Федерального закона от дата №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее-Федеральный закон №248-ФЗ) под муниципальным контролем в Российской Федерации понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Муниципальный контроль должен быть направлен на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.

Муниципальный контроль осуществляется в рамках полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (ч.6 ст.1 Федерального закона №248-ФЗ).

В соответствии с ч.8,9 ст.1 Федерального закона №248-ФЗ виды муниципального контроля устанавливаются федеральными законами, подлежат осуществлению при наличии в границах субъекта Российской Федерации, границах муниципального образования объектов соответствующего вида контроля.

В силу п.2 ч.1 ст.6 Федерального закона №248-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления в области муниципального контроля является организация и осуществление муниципального контроля на территории муниципального образования.

Согласно ст.14 Федерального закона №248-ФЗ при осуществлении муниципального контроля контрольные (надзорные) мероприятия проводятся оперативно.

При определении срока исполнения контролируемым лицом решения контрольного (надзорного) органа должны учитываться такие обстоятельства, как характер нарушений обязательных требований, степень и размер вреда (ущерба), который причинен или может быть причинен охраняемым законом ценностям в результате нарушений обязательных требований.

В силу положений ст.ст.15 и 16 Федерального закона №248-ФЗ предметом муниципального контроля являются, соблюдение контролируемыми лицами обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами; исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий.

Объектами муниципального контроля являются деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие);

В соответствии с ч.3 ст.56 Федерального закона №248-ФЗ без взаимодействия с контролируемым лицом, в том числе, проводится выездное обследование.

Согласно ст.75 Федерального закона №248-ФЗ под выездным обследованием понимается контрольное (надзорное) мероприятие, проводимое в целях оценки соблюдения контролируемыми лицами обязательных требований.

Выездное обследование может проводиться по месту нахождения (осуществления деятельности) организации (ее филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), месту осуществления деятельности гражданина, месту нахождения объекта контроля, при этом не допускается взаимодействие с контролируемым лицом.

Выездное обследование проводится без информирования контролируемого лица.

В случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений с указанием разумных сроков их устранения п.2 ч.1 ст.90 Федерального закона №248-ФЗ).

Решением Думы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры №528-VI РД, принятым дата, утверждено Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории адрес (далее-Положение о муниципальном контроле).

В соответствии с указанным Положением муниципальный контроль в сфере благоустройства на территории адрес осуществляется Администрацией адрес в лице управления муниципального контроля Администрации адрес.

Должностными лицами, уполномоченными на осуществление муниципального контроля являются сотрудники управления муниципального контроля Администрации адрес.

Под контролируемыми лицами при осуществлении муниципального контроля в соответствии со статьей 31 Федерального закона № 248-ФЗ понимаются граждане и организации, в том числе индивидуальные предприниматели, деятельность, действия или результаты деятельности которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат муниципальному контролю (далее - контролируемые лица).

В соответствии с ч.ч.1, 1.1 адресст.161 адреса Российской Федерации (далее-ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать: безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества (п.2 ч.1.1 ст.161 ЖК РФ); доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (п.3 ч.1.1 ст.161 ЖК РФ); соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц (п.4 ч.1 1 ст.161 ЖК РФ)

Обязанность по уборке территории многоквартирного дома от снега в регламентировано несколькими нормативно-правовыми актами, основными из которых являются Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные постановлением Госстроя Российской Федерации от дата №170 (далее-Правила №170), и Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от дата №290 (далее -Минимальный перечень услуг и работ).

На основании Правил №170 уборка дворов, тротуаров, дворовых и внутриквартальных проездов должна производиться организациями, обслуживающими жилищный фонд.

В соответствии с Минимальным перечнем услуг и работ управляющие организации обязаны выполнять работы по очистке придомовой территории от наледи, льда и снега наносного происхождения (или подметание такой территории, свободной от снежного покрова). Убираемый снег должен сдвигаться с тротуаров на проезжую часть в прилотковую зону, а во дворах – к местам складирования. Снег, собираемый во дворах, допускается складировать на газонах и на свободных территориях при обеспечении сохранения зеленых насаждений.

Таким образом, нормативными актами предусмотрена уборка придомовой территории от снега, при этом, вывоз снега с придомовой территории действующим законодательством не регламентирован. По смыслу законодательства данная услуга является дополнительной. Собственники помещений в многоквартирном доме на общем собрании вправе принять решение о периодичности вывоза снега с придомовой территории и определить источник финансирования данного вида работ.

В соответствии с ч.2 ст.66 Правил благоустройства территории адрес, утвержденных решением Думы города от дата №517-V РД, запрещается хранение собранных снежных масс на придомовых (за исключением территорий индивидуальных жилых домов) и прилегающих территориях более десяти суток после окончания снегоочистки.

Согласно п.«в» ч.2 ст.28 Правил благоустройства собственники, владельцы малых архитектурных форм, управляющие или обслуживающие организации обязаны в зимний период очищать малые архитектурные формы, а также подходы к ним от снега и наледи.

В силу требований ч.1 ст.43 Правил благоустройства физические и юридические лица независимо от организационно-правовой формы либо уполномоченные ими лица обязаны обеспечивать своевременную и качественную санитарную очистку (уборку) принадлежащих им на праве собственности, аренды или ином вещном праве земельных участков в соответствии с действующим законодательством и настоящими Правилами.

В статье 6 Правил благоустройства даны понятия, используемые для целей данных правил, том числе, малые архитектурные формы - элементы монументально-декоративного оформления, устройства для мобильного и вертикального озеленения, коммунально-бытовое и техническое оборудование, скамьи, а также игровое, спортивное, осветительное оборудование, афишные тумбы и информационные щиты, светильники наружного освещения, ограды, ворота, навесы, перголы, садово-парковые сооружения, фонтаны, гидротехнические сооружения, каскады, мостики, беседки, цветочницы, вазоны, урны, декоративная и игровая скульптура, лестницы, пандусы, балюстрады, решетки, мемориальные доски;

придомовая территория - прилегающая к многоквартирному жилому дому, индивидуальному жилому дому территория, включающая в себя элементы озеленения и благоустройства (проезды, парковки, тротуары, детские игровые и спортивные, хозяйственные площадки, малые архитектурные формы, зеленые зоны), иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты в границах земельного участка с расположенным на нем многоквартирным домом, индивидуальным жилым домом, границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета;

санитарная очистка (уборка) территорий - вид деятельности, связанный со сбором, вывозом в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды.

В судебном заседании установлено, что наименование организации является управляющей организацией многоквартирных домов №2 и №4 по адрес в адрес, обслуживающей общее имущество данных многоквартирных домов.

Приложениями №3 к Типовым договорам по управлению многоквартирными домами №2 и №4 по адрес в адрес предусмотрена плата за дополнительную услугу: вывоз и утилизация снега, стоимостью суммаза 1 м.кв. общей площади.

дата Управлением муниципального контроля администрации адрес в ходе выездного обследования выявлены факты хранения собранных снежных масс на части земельного участка кадастровый номер 86:12:телефон:4 в районе домов №2 и №4 по адрес, а на детской игровой площадке, расположенной между многоквартирными домами №2 и №4 по адрес, не очищены от снега малые архитектурные формы, что зафиксировано в акте от дата, составленном специалистом-экспертом отдела муниципального контроля в сфере благоустройства Управления муниципального контроля Администрации адрес фио

Указанные обстоятельства послужили основанием для вынесения предписания №13 от дата, в соответствии с которым наименование организации следовало в срок до дата вывезти снежные массы с придомовой территории многоквартирных домов №2 и №4 по адрес и произвести работы по очистке малых архитектурных форм детской площадки и подходов к ним от снега.

Предписание получено наименование организации дата, о чем имеется соответствующая отметка на предписании.

По результатам проверки исполнения предписания №13 в ходе выездного обследования дата установлено невыполнение наименование организации требований п.7 предписания.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом материалами дела, а именно:

-протоколом об административном правонарушении №2 от дата, составленным с участием представителя наименование организации фио

-копией задания на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом №67 от дата;

-копией акта о проведении выездного обследования №64 от дата с фототаблицей;

-копией предписания №13 от дата со сведениями о получении предписания наименование организации

-копией задания на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом №77 от дата;

-копией акта о проведении выездного обследования №77 от дата с фототаблицей, согласно которому установлено, что п.7 предписания №13 от дата наименование организации не исполнено.

-типовыми договорами управления многоквартирными домами №2 и №4 по адрес в адрес;

-копией листов №1, 2, 3 и 92 Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости: земельный участок с кадастровым номером 86:12:телефон:4, почтовый адрес ориентира: адрес в районе учебного хозяйства ПУ №10.

С учетом совокупности доказательств, исследованных в судебном заседании, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины наименование организации по факту невыполнения в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Законность предписания заключается в том, оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства.

Из изложенных выше нормативно-правовых актов и материалов, приложенных к протоколу по делу об административном правонарушении, следует, что предписание муниципального контроля №13 от дата вынесено уполномоченным на то должностным лицом Управления муниципального контроля Администрации адрес, в пределах своей компетенции, в адрес лица, уполномоченного устранить допущенные нарушения, с соблюдением порядка его вынесения, в предписании четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым.

Доводы директора наименование организации о том, что территория, на которой был сформирован снежный вал, не является придомовой территорией многоквартирных домов №2 и №4 по адрес и в обслуживании управляющей организации не находится суд находит несостоятельными в силу следующего.

Согласно Выписке из ЕГРН многоквартирные дома №2, №4 и №6 по адрес расположены на земельном участке с кадастровым номером 86:12:телефон:4. В границах данного земельного участка во дворе многоквартирных домов №2 и №4 находится многоуровневая парковка, рядом с которой был складирован снег.

По смыслу действующего законодательства, под придомовой территорией следует понимать земельный участок, на котором расположен жилой многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. Границы земельного участка, относящегося к придомовой территории, определяются на основании данных государственного кадастрового учета (п.4 ч.1 ст.36 ЖК РФ)

В соответствии с [подп.«е» п.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12148944/entry/10026) Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных [постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/12148944/entry/0) Правительства Российской Федерации от дата №491, в состав общего имущества включается земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.66 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №22 от дата «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», согласно [части 1 статьи 16](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138290/entry/1601) Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее-Вводный кодекс) и [части 1 статьи 36](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138291/entry/3601) Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок с элементами озеленения и благоустройства, на котором расположен многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества.

В пункте 67 указанного постановления Пленума разъяснено, что, если земельный участок не сформирован и в отношении него не проведен государственный кадастровый учет, земля под многоквартирным домом находится в собственности соответствующего публично-правового образования. Вместе с тем по смыслу [частей 3](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138290/entry/1603) и [4 статьи 16](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138290/entry/1604) Вводного закона собственник не вправе распоряжаться этой землей в той части, в которой должен быть сформирован земельный участок под многоквартирным домом. В свою очередь, собственники помещений в многоквартирном доме вправе владеть и пользоваться этим земельным участком в той мере, в какой это необходимо для эксплуатации ими многоквартирного дома, а также объектов, входящих в состав общего имущества в таком доме. При определении пределов правомочий собственников помещений в многоквартирном доме по владению и пользованию указанным земельным участком необходимо руководствоваться [частью 1 статьи 36](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138291/entry/3601) ЖК РФ.

В указанных случаях собственники помещений в многоквартирном доме как законные владельцы земельного участка, на котором расположен данный дом и который необходим для его эксплуатации, в силу [статьи 305](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/305) ГК РФ имеют право требовать устранения всяких нарушений их прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения, а также право на защиту своего владения, в том числе против собственника земельного участка.

Исходя из системного толкования правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, данных в [постановлении](https://arbitr.garant.ru/#/document/1795370/entry/0) от дата №12-П, и пункта 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №22 от дата «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» собственники помещений многоквартирного дома являются законными владельцами земельного участка под многоквартирным домом независимо от проведения государственного кадастрового учета земельного участка, на котором расположен многоквартирный жилой дом.

Следовательно, границы земельного участка многоквартирного дома должны определяться исходя из приведенных норм права, то есть, с учетом земельных участков, на которых имеются зеленые насаждения и элементы благоустройства, в частности, детская площадка, расположенная между домами №2 и №4 по адрес и парковка, расположенная возле многоуровневой парковки.

Обязанность управляющей организации в части уборки и содержания в надлежащем состоянии придомовых и прилегающих территорий не связана с фактом оформления в общую долевую собственность земельных участков под многоквартирным домом, а также с их межеванием, формированием, постановкой на кадастровый учет.

Наличие государственного кадастрового учета земельного участка под многоквартирным жилым домом и прилегающей к нему территории имеет значение только для определения собственника земельного участка, но не влияет на обязанность управляющей организации поддерживать чистоту и порядок на данной территории, так как прилегающая к дому придомовая территория изначально включена законодательством в состав общего имущества многоквартирного дома.

Таким образом, доводы фио ДА. относительно того, что участок, на котором сформирован снежный вал, а также детская площадка не входит в состав имущества многоквартирного дома и не является придомовой территорией, несостоятельны и основаны на неверном толковании норм материального права, поэтому подлежат отклонению.

Иные доводы представителя юридического лица, изложенные в возражениях на протокол об административном правонарушении, и касающиеся содержания Выписки из ЕГРН не имеют существенного значения для предмета рассматриваемого правонарушения, так как, законный представитель наименование организации не отрицает факт того, что Выписка из ЕГРН отражает сведения кадастрового учета земельного участка, находящегося в общей долевой собственности жильцов домов №2, №4 и №6 по адрес в адрес.

Разъяснения Росреестра не являются нормативным правовым актом, в связи с чем, не могут быть приняты судом во внимание при решении вопроса о наличии либо отсутствии в бездействии наименование организации состава вменяемого правонарушения.

Юридическое лицо может быть освобождено от наказания, если представит доказательства, что им были приняты все меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность КоАП РФ.

Надлежащих доказательств, подтверждающих, что после получения предписания юридическое лицо предприняло в полном объеме меры для надлежащего исполнения предписания муниципального контроля, суду не представлено.

В соответствии с [ч.1 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящимКодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае наименование организации не были приняты все зависящие от него меры к исполнению требований предписания органа муниципального контроля.

Бездействие наименование организации мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд учитывает характер и тяжесть совершенного им правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Правонарушение совершено против порядка управления, сведений о привлечении юридического лица к административной ответственности не представлено.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до сумма прописью.

С учетом установленных обстоятельств дела, данных о юридическом лице, мировой судья считает возможным назначить наименование организации наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1., 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать юридическое лицо наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения его копии.

Получатель штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Администрация адрес, 04873031560). ИНН телефон КПП телефон, Казначейский счет 031 006 телефон 18 700. Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре адрес. ЕКС: 401 02810245370000007, БИК: телефон, КБК: 040 телефон телефон ОКТМО телефон УИН 0319085402503000000000456.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио